



## CONSILIUL LEGISLATIV

### AVIZ

#### **referitor la proiectul de ORDONANȚĂ pentru modificarea și completarea unor acte normative**

Analizând proiectul de **ORDONANȚĂ pentru modificarea și completarea unor acte normative**, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr. 20 din 01.02.2025 și înregistrat la Consiliul Legislativ cu nr. D43/01.02.2025,

### CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art. 2 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 73/1993, republicată, și al art. 29 alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

**Avizează favorabil proiectul de ordonanță**, cu următoarele observații și propuneri:

1. Prezentul proiect are ca obiect de reglementare modificarea și completarea unor acte normative, după cum urmează:

a) Legea contabilității nr. 82/1991, republicată, cu modificările și completările ulterioare;

b) Legea nr. 273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare;

c) Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 88/2013 privind adoptarea unor măsuri fiscal-bugetare pentru îndeplinirea unor angajamente convenite cu organisme internaționale, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative, aprobată cu modificări prin Legea nr. 25/2014, cu modificările și completările ulterioare;

d) Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 126/2005 privind reprezentarea României sau a instituțiilor publice în fața Curții de Arbitraj Internațional a Centrului Internațional pentru Reglementarea Diferendelor Relative la Investiții și în fața altor instanțe judiciare și arbitrale internaționale, aprobată prin Legea nr. 168/2006, cu modificările și completările ulterioare;

e) Legea nr. 162/2017 privind auditul statutar al situațiilor financiare anuale și al situațiilor financiare anuale consolidate și de modificare a unor acte normative, cu modificările și completările ulterioare;

f) Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 137/2024 pentru modificarea și completarea Legii nr. 162/2017 privind auditul statutar al situațiilor financiare anuale și al situațiilor financiare anuale consolidate și de modificare a unor acte normative, a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 75/1999 privind activitatea de audit financiar, precum și modificarea și completarea unor acte normative;

g) Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 109/2011 privind guvernarea corporativă a întreprinderilor publice, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 111/2016, cu modificările și completările ulterioare;

h) Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 43/2002 privind Direcția Națională Anticorupție, aprobată cu modificări prin Legea nr. 503/2002, cu modificările și completările ulterioare.

2. Prin obiectul de reglementare, proiectul de ordonanță se încadrează în domeniul prevăzut de **art. 1 pct. I poz. 3 și 4 din Legea nr. 332/2024 privind abilitarea Guvernului de a emite ordonanțe.**

3. Precizăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

4. Semnalăm faptul că un proiect de ordonanță având conținut asemănător a făcut obiectul avizului favorabil, cu modificări și completări nr. 34/31.01.2025. Sub acest aspect, se constată preluarea parțială a observațiilor și a propunerilor formulate anterior de Consiliul Legislativ.

5. La **titlu**, pentru respectarea exigențelor de tehnică legislativă, recomandăm indicarea generică a domeniului din care fac parte actele normative asupra cărora se intervine.

6. La **art. I**, cu referire la art. 36 alin. (12) din Legea contabilității nr. 82/1991, republicată, cu modificările și completările ulterioare, recomandăm să se renunțe la informația normativă privitoare la categoriile de ordonatori de credite, fiind suficientă referirea generică, în debutul textului, la „ordonatorii de credite”. Observația are în vedere necesitatea evitării încărcării excesive a normei, în contextul în care intenția inițiatorilor a fost aceea de identificare a tuturor categoriilor de ordonatori de credite („Unde legea nu distinge, nici interpretul nu trebuie să distingă” – „*ubi lex non distinguit nec nos distinguere debemus*”).

7. În legătură cu **art. V**, apreciem că măsura propusă, în sensul **suspendării emiterii de către Autoritatea Națională pentru Restituirea Proprietăților a titlurilor de plată** prevăzute de Legea

nr. 165/2013, cu modificările și completările ulterioare, precum și de Legea nr. 164/2014, cu modificările ulterioare, este de analizat dacă norma respectivă nu este susceptibilă de un posibil viciu de neconstituționalitate, din perspectiva art. 44 – „Dreptul de proprietate privată” din Legea fundamentală, raportat la art. 1 din Protocolul nr. 1 la Convenția Europeană a Drepturilor Omului (a se vedea, în acest sens, art. 11 și 20 din Constituție). Mai mult decât atât, suspendarea propusă nu este însoțită de un termen de aplicabilitate a unei asemenea măsuri, de natură a conferi predictibilitate normei pentru un anumit orizont de timp.

**8.** În legătură cu **art. VII**, aducem în discuție necesitatea existenței, sub aspectul conținutului, a unui **raport de conexitate** între modificările și/sau completările aduse mai multor reglementări de bază, propuse prin același proiect de act normativ, astfel după cum, în mod constant, s-a pronunțat și Curtea Constituțională (a se vedea, de exemplu, pct. 44 din considerentele Deciziei nr. 214/2019, cu referire la **unicitatea reglementării în materie** - art. 14 alin. (2) din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare). Pentru identitate de rațiune, observația este valabilă și pentru **art. VIII**.

**9.** La **partea dispozitivă a art. IX**, acronimul „OUG” va fi redat *in extenso*, urmând ca după menționarea titlului actului normativ să fie inserată informația referitoare la datele de editorial în care actul normativ a fost publicat.

De asemenea, vor fi prevăzute intervențiile legislative aduse actului normativ de bază, prin inserarea, în finalul textului, a sintagmei „(...)”, aprobată cu modificări prin Legea nr. 503/2002, cu modificările și completările ulterioare”.

Nu în ultimul rând, textul propus pentru art. 4 alin. (4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 43/2002 va fi plasat între ghilimele, iar în cadrul tezei finale cuvântul „Anticorupți” va fi redat sub forma „Anticorupție”.

PREȘEDINTE

Florin IORDACHE



București

Nr. 38/01.02.2025